



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Informacja

dot. postępowania zarządów okręgowych PZŁ i kół łowieckich w związku z zakończeniem obowiązywania umów dzierżawy obwodów łowieckich w dniu 31 marca 2017 roku

I. Dzierżawa obwodów łowieckich.

A. W przypadku nowej umowy dzierżawy obwodu łowieckiego należy postępować zgodnie z poniższymi zasadami:

1. Organem Polskiego Związku Łowieckiego właściwym do zgłoszenia wniosku o wydzierżawienie obwodu łowieckiego jest - poza przypadkiem wymienionym w pkt. 8 - zarząd okręgowy, właściwy ze względu na położenie obwodu.
2. Koło łowieckie ubiegające się o wydzierżawienie obwodu łowieckiego kieruje podanie do zarządu okręgowego, o którym mowa w pkt. 1 w terminie umożliwiającym podjęcie czynności przez zarząd okręgowy.
3. Jeżeli obwód łowiecki położony jest na terenie innego okręgu niż okręg, na terenie którego znajduje się siedziba koła, do podania o wydzierżawienie obwodu, koło łowieckie powinno dołączyć opinię zarządu okręgowego, właściwego dla siedziby koła. Opinia jest wydawana przez zarząd okręgowy niezwłocznie po uzyskaniu wniosku koła w tej sprawie.
4. Podanie koła łowieckiego o wydzierżawienie obwodu łowieckiego podpisywane jest przez dwóch członków zarządu koła lub jednego członka zarządu koła i osobę przez zarząd koła upoważnioną. Podanie może być również podpisane przez osobę działającą w imieniu koła, która uzyskała pełnomocnictwo zarządu koła do tej czynności prawnej.
5. Opinie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej oraz zgodę, o której mowa w art. 29 ust. 1a uzyskuje zgodnie z ustawą Prawo łowieckie podmiot wydzierżawiający.
6. Opinia, o której mowa w pkt 3 powinna w szczególności zawierać dane dotyczące liczby członków, w tym macierzystych, ilości, charakteru i miejsca

położenia dzierzawionych obwodów łowieckich, wyniki przeprowadzonych kontroli.

7. Zarządy okręgowe PZŁ wymienione w pkt. 1 zobowiązane są przy rozpatrywaniu podań kół łowieckich o wydzierżawienie obwodów łowieckich stwierdzić we wniosku o wydzierżawienie, że jest ono uzasadnione z uwagi na:
 - 1) właściwie prowadzoną przez koło gospodarkę populacjami zwierząt łownych;
 - 2) zatrudnienie bądź powołanie przynajmniej jednego strażnika łowieckiego na terenie obwodu łowieckiego, o dzierżawę którego koło się ubiega;
 - 3) uregulowanie czynszu dzierzawnego oraz odszkodowań łowieckich za rok ubiegły i lata poprzednie;
 - 4) przestrzeganie w kole dyscypliny organizacyjnej, zasad etyki i dobrych obyczajów łowieckich;
 - 5) informację, że o obwód łowiecki nie ubiega się inne koło łowieckie.
8. W przypadku gdy o wydzierżawienie obwodu łowieckiego ubiegają się dwa lub więcej kół łowieckich, organem właściwym do zgłoszenia wniosku jest Zarząd Główny PZŁ. Zarząd Główny PZŁ właściwym jest także do złożenia wniosku w przypadku, gdy o wydzierżawienie obwodu łowieckiego ubiega się jedno koło łowieckie, jednak stanowisko zarządu okręgowego właściwego do wystąpienia z wnioskiem jest stanowiskiem negatywnym.
9. W przypadku, o którym mowa w pkt 8 zarząd okręgowy, właściwy dla położenia obwodu, niezwłocznie przesyła Zarządowi Głównemu PZŁ podania ubiegających się kół łowieckich lub koła łowieckiego wraz z wymaganą opinią (jeżeli była) i ewentualnym wskazaniem dzierzawcy bądź uzasadnieniem negatywnej opinii o kandydacie do wydzierżawienia obwodu.
10. Organem właściwym do złożenia wniosku o wydzierżawienie obwodu łowieckiego w przypadku określonym w art. 28 ust. 1a ustawy Prawo łowieckie jest Zarząd Główny PZŁ.
11. Nie przyznanie dotychczasowemu dzierzawcy pierwszeństwa w wydzierżawieniu obwodu łowieckiego może wystąpić jedynie w przypadku nie spełnienia przez dzierzawcę wymogów ustalonych w § 3 pkt 1 do 4.

12. Wnioski o wydzierżawienie obwodów łowieckich podpisują i składają, na mocy udzielonego im pełnomocnictwa, urzędujący członkowie zarządów okręgowych lub w określonych przypadkach Przewodniczący Zarządu Głównego.

II. Kategoryzacja obwodów łowieckich.

1. Kategoryzację obwodów łowieckich należy przeprowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie zasad kategoryzacji obwodów łowieckich, szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną (Dz.U.2002.210.1791).
2. Urzędujący członkowie zarządów okręgowych reprezentują Polski Związek Łowiecki w trakcie prac nad kategoryzacją obwodów w danym okręgu.
3. Uczestnicząc w pracach zespołów ds. kategoryzacji należy opierać się o opinie Ministra Środowiska z dnia 29 listopada 2006r. DLOPiK-L-gł-024/80/2006/PJ skierowaną do Marszałków Województw.
4. Arkusz kategoryzacji obwodu łowieckiego podpisywany jest przez dwóch członków zarządu koła lub jednego członka zarządu koła i osobę przez zarząd koła upoważnioną. Podanie może być również podpisane przez osobę działającą w imieniu koła, która uzyskała pełnomocnictwo zarządu koła do tej czynności prawnej.

III. Tworzenie wieloletnich łowieckich planów hodowlanych.

1. Zgodnie z art. 8 ust. 3e ustawy Prawo łowieckie „Wieloletnie łowieckie plany hodowlane” sporządzają dyrektorzy regionalnych dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w uzgodnieniu z marszałkami województwa i Polskim Związkiem Łowieckim.
2. Przy tworzeniu planów wieloletnich należy postępować zgodnie z procedurą opisaną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych oraz wnioskami z seminarium „Okresowa ocena stanu zasobów leśnych (zwierzyny) w łowieckich rejonach hodowlanych” (Solec Kujawski, 30.06.2016).

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Głównego PZŁ
dr Lech Bloch

Załączniki:

- 1) Opinia Ministra Środowiska z dnia 29 listopada DLOPiK-L-gl-024/80/2006/PJ skierowana do Marszałków Województw
- 2) Wnioski z seminarium „Okresowa ocena stanu zasobów leśnych (zwierzyzny) w łowieckich rejonach hodowlanych” (Solec Kujawski, 30.06.2016).



Warszawa, dnia 29 listopada 2006 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Jan Szyszko

DLOPIK-L-gł-024/80/2006/PJ

POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI
ZARZĄD GŁÓWNY
WPLYNĘŁO

2006 -12- 01

Otrzymuje dział H

L. dz. 2388

Pan
Marszałek Województwa
wg rozdzielnika

W związku z rozpoczęciem prac związanych z kategoryzacją obwodów łowieckich oraz wątpliwościami kierowanymi do Ministra Środowiska w sprawie obowiązujących unormowań prawnych regulujących zasady kategoryzacji obwodów łowieckich pragnę wyrazić następujące stanowisko, które powinno ujednoczyć postępowanie w tym zakresie:

Przedmiotowe postępowanie określa *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2002 r. w sprawie zasad kategoryzacji obwodów łowieckich, szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną* (Dz. U. Nr 210, poz. 1791, z późn. zm.).

Zgodnie z przyjętymi w przedmiotowym projekcie rozwiązaniami kategoryzacji obwodu łowieckiego dokonuje zespół powoływany przez właściwy zarząd województwa w przypadku obwodów polnych lub dyrektora regionalnej dyrekcji PGL LP w przypadku obwodów leśnych.

Zgodnie z § 2 cyt. rozporządzenia obwód łowiecki może być zaliczony do określonej kategorii jako: bardzo dobry, dobry, średni, słaby, bardzo słaby, zgodnie z przyznaną przez zespół punktacją, o której mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia.

Liczbę punktów określa się m.in. na podstawie średniej wyliczonej z rocznych planów łowieckich z ostatnich trzech lat liczebności zwierzyny płowej w przeliczeniu na 1000 ha obwodu łowieckiego. Powierzchnię obwodu łowieckiego ustawodawca określił w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066, z późn. zm.), mówiąc o powierzchni obwodu łowieckiego, zamkniętej jego granicami, nie mniejszej niż 3000 ha, na którego obszarze istnieją warunki do prowadzenia łowiectwa. Należy tu również mieć na uwadze, że liczebność zwierzyny płowej ujęta w rocznych planach łowieckich odnosi się także do ogólnej powierzchni obwodu łowieckiego, co jest w pełni uzasadnione, bowiem zwierzyna

występuje na całej powierzchni obwodu łowieckiego. Roczne plany łowieckie sporządza się dla całego obwodu łowieckiego – podając w rocznym planie łowieckim ogólną powierzchnię obwodu łowieckiego – co wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2005 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych (Dz. U. z 2005 r. Nr 265, poz. 2223). W związku z tym niewłaściwym jest pomniejszanie powierzchni obwodu łowieckiego do jedynie tego obszaru na którym można prowadzić gospodarkę łowiecką i uwzględnianie tej pomniejszonej powierzchni do wyliczeń, mających ustalić liczbę punktów, w tym też ustalenia procentu lesistości obwodu łowieckiego, średniej liczebności i średniego pozyskania na 1000 ha.

Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę na właściwe uregulowanie kwestii powierzchni obwodu łowieckiego w zawieranych w 2007 r. umowach dzierżawnych. Należałoby uwzględnić powierzchnię obwodu łowieckiego, o której mowa w art. 23 ustawy – Prawo łowieckie, a także powierzchnie wyłączone z obwodu łowieckiego na podstawie art. 26 ustawy i właściwie naliczyć czynsz dzierżawny od powierzchni, na której rzeczywiście dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego może wykonywać zadania związane z prowadzeniem gospodarki łowieckiej. Zgodnie z art. 29a ust. 1 ustawy – Prawo łowieckie umowa dzierżawy obwodu łowieckiego zawiera m.in. wysokość czynszu za dzierżawę i termin jego płatności. Czynsz dzierżawny ustala się, w zależności od kategorii obwodu łowieckiego, mnożąc ilość hektarów obszaru dzierżawionego obwodu łowieckiego przez równowartość pieniężną żyta, stosując wskaźnik przeliczeniowy, który nie może być wyższy niż 0,07 q żyta za 1 hektar – art. 30 ust. 2a Prawa łowieckiego. Należy tu zaznaczyć, że umowa dzierżawy ma charakter cywilnoprawny, do której przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny stosuje się w kwestiach nieuregulowanych w Prawie łowieckim.

Ponadto chciałbym podkreślić, iż cyt. na wstępie rozporządzenie jednoznacznie stanowi o możliwej do przyjęcia dla danego obwodu łowieckiego liczbie punktów za poszczególne elementy, w tym. m.in. za liczebność zwierzyny płowej i średnie pozyskanie zwierzyny grubej i drobnej w przeliczeniu na 1000 ha. Punktacja przyjmowana w przypadku liczebności zwierzyny płowej jest jednoznacznie określona, np. „1 punkt = do 30 muflonów, 2 punkty = 31-50 muflonów”. W odniesieniu do punktacji określanej wg pozyskania zwierzyny w ostatnich trzech latach przepis § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b wyraźnie określa pełną punktację w zależności od liczby pozyskanej zwierzyny w przeliczeniu na 1000 ha. Stąd sygnalizowane Ministerstwu posługiwanie się punktacją ułamkową (np. 0,85 pkt) jest nieuzasadnione. Niepozyskanie 15 zajęcy, czy 10 dzikich gęsi musi skutkować brakiem przyznania 1 pkt za ten element walorów łowieckich.

Wątpliwości budzi także sposób oceny czynników dodatnio wpływających na środowisko bytowania zwierzyny, określonych w tabeli nr 1, stanowiącej załącznik do rozporządzenia. Ustalenie liczby punktów dla danego obwodu łowieckiego w odniesieniu do udziału procentowego siedlisk leśnych (Lp. 3 tabeli nr 1 – Czynniki dodatnio wpływające na środowisko bytowania zwierzyny w walory łowieckie obwodu) należy interpretować jako nakaz sumowania udziałów siedlisk poszczególnych borów i na tej podstawie przyznawania odpowiedniej liczby punktów, przy czym w odniesieniu do ujętych w tabeli „borów mieszanych” należy rozumieć, iż chodzi o pozostałe typy siedliskowe borów mieszanych, tj. Bmw i BMb. Udział procentowy poszczególnych siedlisk leśnych w dokonywanej ocenie powinien odnosić się do powierzchni leśnej.

Natomiast ilość przyznanych punktów za czynniki ujemnie wpływające na środowisko bytowania zwierzyny należy sumować do ogólnej punktacji kwalifikującej do odpowiedniej kategorii obwodu łowieckiego ze znakiem minus, tzn. odejmować od ogólnej punktacji.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przyjęcie przedstawionych wyżej reguł interpretacyjnych w tym zakresie przez powołane zespoły ds. kategoryzacji obwodów łowieckich.

MINISTER ŚRODOWISKA

Prof. dr hab. Lech Szyszko

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego,
2. Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego,
3. Marszałek Województwa Lubelskiego,
4. Marszałek Województwa Lubuskiego,
5. Marszałek Województwa Łódzkiego,
6. Marszałek Województwa Małopolskiego,
7. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
8. Marszałek Województwa Opolskiego,
9. Marszałek Województwa Podkarpackiego,
10. Marszałek Województwa Podlaskiego,
11. Marszałek Województwa Pomorskiego,
12. Marszałek Województwa Śląskiego,
13. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego,
14. Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego,
15. Marszałek Województwa Wielkopolskiego,
16. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Matysiak Dyrektor Generalny Lasów Państwowych,
2. Pan dr Lech Bloch Przewodniczący Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego,
3. a/a.

Seminarium łowieckie

„Okresowa ocena stanu zasobów leśnych (zwierzyny) w łowieckich rejonach hodowlanych”.

Solec Kujawski, 30.06.2016 r.

Wnioski.

1. Uzyskane w trakcie okresowej oceny stanu zasobów leśnych (zwierzyny) liczebności zwierząt łownych, po ich analizie, opracowaniu statystycznym i porównaniu z wynikami liczenia innymi metodami, o ile takowe były prowadzone, a także konsultacji z ośrodkami naukowymi uczestniczącymi w okresowej ocenie stanu zasobów leśnych (zwierzyny) powinny zostać przyjęte jako poziom wyjściowy przy opracowywaniu III edycji wieloletnich łowieckich planów hodowlanych (WŁPH).
2. Przy ustalaniu stanów docelowych zwierzyny, w łowieckich rejonach hodowlanych, w szczególności jeleniowatych, na koniec III edycji WŁPH należy uwzględnić aktualną zasobność pokarmową łowisk, liczbę wypadków i kolizji ze zwierzyną oraz rosnącą liczebność dużych drapieżników (rysie, wilki i niedźwiedzie).
3. Dla właściwego ustalenia stanów docelowych zwierzyny w III edycji WŁPH, a także określenia właściwego poziomu użytkowania łowieckiego populacji w rocznych planach łowieckich konieczne jest przeprowadzenie powszechnej inwentaryzacji (liczenia) dużych drapieżników.
4. Uzyskana w wyniku okresowej inwentaryzacji stanu zasobów leśnych (zwierzyny) liczebność zwierzyny, znacznie przekraczająca wykazywane dotychczas w rocznych planach łowieckich stany nie może zostać wprost przełożona na wzrost planów pozyskania zwierzyny. Wzrost ten, o ile jest zasadny, musi mieć charakter stopniowy. Roczne plany pozyskania zwierzyny w trakcie obowiązywania III edycji WŁPH muszą uwzględniać m.in.
 - sezonowe migracje zwierzyny,
 - zmiany w krajobrazie rolniczym,
 - presję dużych i synantropijnych drapieżników,
 - ubytki związane z kolizjami komunikacyjnymi,
 - możliwości dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich w zakresie realizacji odstrzału zwierzyny.
5. Ewentualny wzrost pozyskania jeleniowatych, w szczególności samic jeleni i danieli wymaga wydłużenia okresu polowań ustalonego stosownym rozporządzeniem Ministra Środowiska. Aktualny okres polowań na łanie należy do najkrótszych w Europie i wynosi zaledwie 3 miesiące
6. Konieczne jest przeprowadzenie na szczeblu zarządów okręgowych Polskiego Związku Łowieckiego, z udziałem nadleśniczych, szkoleń/spotkań z dzierżawcami i zarządcami obwodów łowieckich w celu przekazania informacji odnośnie budowy III edycji WŁPH, w tym ustalania docelowej liczebności zwierzyny, nowego podejścia w zakresie rocznego planowania pozyskania zwierzyny w obwodach łowieckich oraz ewentualnego zwiększenia pozyskania zwierzyny płowej i dzików.
7. Celowym byłoby przyjęcie reguły, iż okresowe oceny stanu zasobów leśnych (zwierzyny), prowadzone we współpracy Lasów Państwowych i Polskiego Związku Łowieckiego będą

miały charakter cykliczny np. co 5 lat. W tym kontekście konieczne jest stałe doskonalenie metod szacowania liczebności zwierzyny, z wykorzystaniem najnowszych technik i technologii.

8. Zorganizowane przez LP seminarium wykazało, że formuła szerokiego spotkania szczebli decyzyjnych w LP i PZŁ (MŚ, DGLP, RDLP, ZG PZŁ, ZO PZŁ) daje możliwość dyskusji i wypracowania wspólnego działania w najistotniejszych kwestiach dotyczących gospodarki łowieckiej w Polsce. Dlatego też tego typu spotkania (seminaria lub konferencje) powinny być organizowane w cyklu np. rocznym przemiennie przez LP i PZŁ.

Warszawa, 07 lipca 2016 r.

Wnioski zredagowali:

1. Bartłomiej Popczyk - ZG PZŁ
2. Jan Błaszczak - DGLP

Przewodniczący
Zarządu Głównego PZŁ.


PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Głównego PZŁ
dr Lech Bloch

Akceptuję

Dyrektor Generalny
Lasów Państwowych


DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH
dr inż. Konrad Tomaszewski